实验5 同步互斥

练习1: 了解信号量和管程的实现机制

1. 同步互斥的底层支持是如何实现的？
2. 对比原理课上学到的信号量和p，v操作，说明Ucore中信号量机制的实现。
3. Ucore中的信号量是基于信号量和条件变量实现的，请说明其中的数据结构和函数方法的设计。

（1）同步底层支持

互斥的实现有两个方面：

硬件支持和软件支持

硬件支持：

1：禁用中断：线程执行临界区代码时不可中断，直到执行完成（只能在单处理器中实现互斥）

2：专用的机器指令

比较和交换指令 交换指令 等 处理器保证以上的操作是原子的.

软件支持：

1：信号量

2：管程

（2）

Sem\_init:对信号量进行初始化的函数。信号量包括了等待队列和一个整型数值变量，该函数将该变量设置为指定的初始值，并且将等待队列初始化。

—up：对应v操作，表示释放了一个该信号量对应的资源，如果有等待在了这个信号量上的进程，则将其唤醒执行。采用禁用中断的方式保证操作的原子性，函数中操作的具体流程为：

1. 查询等待队列是否为空，如果是空的话，给整型变量+1
2. 如果等待队列非空，取出其中的一个进程唤醒。

—down：P操作，请求一个信号量对应的资源，同样采用禁用中断的方式保证操作的原子性具体流程为：

1：查询整型变量来了解是否存在多余的可分配的资源，是的话取出资源，整型变量-1，之后当前的进程便可以正常进行。

2：如果没有可用的资源，整型变量不是正数，当前进程的资源需求得不到满足，因此将其状态改为sleeping状态，然后将其挂到对应信号量的等待队伍中。在资源得到满足时，重新被唤醒，将自己从等待队列中删除。

Up，down：对—up，—down函数的简单封装；

Try—down：不进入等待队列的P操作，即使获取资源失败也不会阻塞当前进程。

（3）一个管程定义了一个数据结构和能为并发进程所执行(在该数据结构上)的一组操作，这组操作能同步进程和改变管程中的数据。

管程主要由这四个部分组成：

1、管程内部的共享变量；

2、管程内部的条件变量；

3、管程内部并发执行的进程；

4、对局部于管程内部的共享数据设置初始值的语句。

管程相当于一个隔离区，它把共享变量和对它进行操作的若干个过程围了起来，所有进程要访问临界资源时，都必须经过管程才能进入，而管程每次只允许一个进程进入管程，从而需要确保进程之间互斥。

但在管程中仅仅有互斥操作是不够用的。进程可能需要等待某个条件 C 为真才能继续执行。

所谓条件变量，即将等待队列和睡眠条件包装在一起，就形成了一种新的同步机制，称为条件变量。一个条件变量 CV 可理解为一个进程的等待队列，队列中的进程正等待某个条件C变为真。每个条件变量关联着一个断言 "断言" PC。当一个进程等待一个条件变量，该进程不算作占用了该管程，因而其它进程可以进入该管程执行，改变管程的状态，通知条件变量 CV 其关联的断言 PC 在当前状态下为真。

因而条件变量两种操作如下：

Wait：： 被一个进程调用,以等待断言 PC 被满足后该进程可恢复执行。进程挂在该条件变量上等待时，不被认为是占用了管程。如果条件不能满足，就需要等待。

Signal：被一个进程调用，以指出断言 PC 现在为真，从而可以唤醒等待断言 PC 被满足的进程继续执行。如果条件可以满足，那么可以运行。

条件变量的定义中也包含了一系列的成员变量，信号量 sem 用于让发出 wait\_cv 操作的等待某个条件 C 为真的进程睡眠，而让发出 signal\_cv 操作的进程通过这个 sem 来唤醒睡眠的进程。count 表示等在这个条件变量上的睡眠进程的个数。owner 表示此条件变量的宿主是哪个管程。

其实本来条件变量中需要有等待队列的成员，以表示有多少线程因为当前条件得不到满足而等待，但这里，直接采用了信号量替代，因为信号量数据结构中也含有等待队列。

我们对管程进行初始化操作：

// 初始化管程void monitor\_init (monitor\_t \* mtp, size\_t num\_cv) {

int i;

assert(num\_cv>0);

mtp->next\_count = 0; // 睡在 signal 进程数 初始化为 0

mtp->cv = NULL;

sem\_init(&(mtp->mutex), 1); // 二值信号量 保护管程 使进程访问管程操作为互斥的

sem\_init(&(mtp->next), 0); // 条件同步信号量

mtp->cv =(condvar\_t \*) kmalloc(sizeof(condvar\_t)\*num\_cv); // 获取一块内核空间 放置条件变量

assert(mtp->cv!=NULL);

for(i=0; i<num\_cv; i++){

mtp->cv[i].count=0;

sem\_init(&(mtp->cv[i].sem),0);

mtp->cv[i].owner=mtp;

}}

练习2: 了解基于信号量和管程的哲学家就餐问题

1. 说明ucore中基于信号量的哲学家就餐问题的实现机制。
2. 说明ucore中基于管程的哲学家就餐问题的实现机制。
3. 说明ucore中基于信号量的哲学家就餐问题的实现机制。

内核级信号量的实现主要包含信号量数据结构semaphore\_t和实现P操作的函数down以及实现V操作的函数up

* semaphore\_t：信号量数据结构。value是一个计数器，wait\_queue是等待队列。

typedef struct {

int value;

wait\_queue\_t wait\_queue;} semaphore\_t;

* down：完成了信号量中的P操作。该函数主要调用了\_\_down函数。\_\_down函数中，首先关掉中断，然后判断信号量的value值是否大于0，如果大于0说明资源未被占用，则将value值减一并退出。若value值小于或等于0，则说明资源已经被占用，因此该进程需要等待。将该进程加入到等待队列中，开中断，然后进行调度。如果之后被V操作唤醒，则先关中断，将该进程从等待队列中删除，再开中断。

static \_\_noinline uint32\_t \_\_down(semaphore\_t \*sem, uint32\_t wait\_state) {

bool intr\_flag;

local\_intr\_save(intr\_flag);

if (sem->value > 0) {

sem->value --;

local\_intr\_restore(intr\_flag);

return 0;

}

wait\_t \_\_wait, \*wait = &\_\_wait;

wait\_current\_set(&(sem->wait\_queue), wait, wait\_state);

local\_intr\_restore(intr\_flag);

schedule();

local\_intr\_save(intr\_flag);

wait\_current\_del(&(sem->wait\_queue), wait);

local\_intr\_restore(intr\_flag);

if (wait->wakeup\_flags != wait\_state) {

return wait->wakeup\_flags;

}

return 0;}

* up：完成了信号量中的V操作。该函数主要调用了\_\_up函数。在\_\_up中，首先关中断，如果当前等待队列为空则直接将value值加一，否则如果有进程在等待且进程等待的原因是semophore设置的，则调用wakeup\_wait函数将waitqueue中等待的第一个wait删除，且把此wait关联的进程唤醒，最后开中断返回。

static \_\_noinline void \_\_up(semaphore\_t \*sem, uint32\_t wait\_state) {

bool intr\_flag;

local\_intr\_save(intr\_flag);

{

wait\_t \*wait;

if ((wait = wait\_queue\_first(&(sem->wait\_queue))) == NULL) {

sem->value ++;

}

else {

assert(wait->proc->wait\_state == wait\_state);

wakeup\_wait(&(sem->wait\_queue), wait, wait\_state, 1);

}

}

local\_intr\_restore(intr\_flag);}

在实验中，实现了应用信号量机制的哲学家问题。

程序的入口是check\_sync函数。首先初始化了mutex信号量和五个哲学家对应的信号量s[i]，然后针对五个哲学家创建了五个进程来运行philosopher\_using\_semaphore函数。

void check\_sync(void){

int i;

//check semaphore

sem\_init(&mutex, 1);

for(i=0;i<N;i++){

sem\_init(&s[i], 0);

int pid = kernel\_thread(philosopher\_using\_semaphore, (void \*)i, 0);

if (pid <= 0) {

panic("create No.%d philosopher\_using\_semaphore failed.\n");

}

philosopher\_proc\_sema[i] = find\_proc(pid);

set\_proc\_name(philosopher\_proc\_sema[i], "philosopher\_sema\_proc");

}

......}

philosopher\_using\_semaphore函数的内容如下。观察循环体里的内容可以发现，哲学家循环进行思考（第一次do\_sleep(SLEEP\_TIME)）、拿起两只叉子（或者被阻塞，phi\_take\_forks\_sema(i)）、进餐（第二次do\_sleep(SLEEP\_TIME)）、放回两只叉子（phi\_put\_forks\_sema(i)）这四个操作。

int philosopher\_using\_semaphore(void \* arg) /\* i：哲学家号码，从0到N-1 \*/{

int i, iter=0;

i=(int)arg;

cprintf("I am No.%d philosopher\_sema\n",i);

while(iter++<TIMES)

{ /\* 无限循环 \*/

cprintf("Iter %d, No.%d philosopher\_sema is thinking\n",iter,i); /\* 哲学家正在思考 \*/

do\_sleep(SLEEP\_TIME);

phi\_take\_forks\_sema(i);

/\* 需要两只叉子，或者阻塞 \*/

cprintf("Iter %d, No.%d philosopher\_sema is eating\n",iter,i); /\* 进餐 \*/

do\_sleep(SLEEP\_TIME);

phi\_put\_forks\_sema(i);

/\* 把两把叉子同时放回桌子 \*/

}

cprintf("No.%d philosopher\_sema quit\n",i);

return 0; }

涉及到信号量的使用的主要是phi\_take\_forks\_sema和phi\_put\_forks\_sema两个函数。

在phi\_take\_forks\_sema函数中，哲学家尝试拿起两个叉子。如果得到两只叉子则流程继续，否则阻塞（等待对应的信号量被释放）。

void phi\_take\_forks\_sema(int i) /\* i：哲学家号码从0到N-1 \*/{

down(&mutex); /\* 进入临界区 \*/

state\_sema[i]=HUNGRY; /\* 记录下哲学家i饥饿的事实 \*/

phi\_test\_sema(i); /\* 试图得到两只叉子 \*/

up(&mutex); /\* 离开临界区 \*/

down(&s[i]); /\* 如果得不到叉子就阻塞 \*/}

在phi\_put\_forks\_sema函数中，哲学家放下两只叉子。

void phi\_put\_forks\_sema(int i) /\* i：哲学家号码从0到N-1 \*/{

down(&mutex); /\* 进入临界区 \*/

state\_sema[i]=THINKING; /\* 哲学家进餐结束 \*/

phi\_test\_sema(LEFT); /\* 看一下左邻居现在是否能进餐 \*/

phi\_test\_sema(RIGHT); /\* 看一下右邻居现在是否能进餐 \*/

up(&mutex); /\* 离开临界区 \*/}

在以上两个函数中，还调用了phi\_test\_sema(i)函数，用来测试第i个哲学家的左右两边的叉子是否都是可以获得的，如果可以则对这个哲学家的V操作。

void phi\_test\_sema(i) /\* i：哲学家号码从0到N-1 \*/{

if(state\_sema[i]==HUNGRY&&state\_sema[LEFT]!=EATING

&&state\_sema[RIGHT]!=EATING)

{

state\_sema[i]=EATING;

up(&s[i]);

}

}

（2）说明ucore中基于管程的哲学家就餐问题的实现机制。

内核级条件变量的哲学家就餐问题在check\_sync处实现。同信号量的测试相似，这里也是创建了5个内核进程表示5个哲学家的行为。

void check\_sync(void){

int i;

//check condition variable

monitor\_init(&mt, N);

for(i=0;i<N;i++){

state\_condvar[i]=THINKING;

int pid = kernel\_thread(philosopher\_using\_condvar, (void \*)i, 0);

if (pid <= 0) {

panic("create No.%d philosopher\_using\_condvar failed.\n");

}

philosopher\_proc\_condvar[i] = find\_proc(pid);

set\_proc\_name(philosopher\_proc\_condvar[i], "philosopher\_condvar\_proc");

}

}

实现了哲学家行为的函数philosopher\_using\_condvar也和信号量实现的philosopher\_using\_semaphore相似。哲学家尝试4次思考->拿叉子->吃饭->放下叉子。

int philosopher\_using\_condvar(void \* arg) { /\* arg is the No. of philosopher 0~N-1\*/

int i, iter=0;

i=(int)arg;

cprintf("I am No.%d philosopher\_condvar\n",i);

while(iter++<TIMES)

{ /\* iterate\*/

cprintf("Iter %d, No.%d philosopher\_condvar is thinking\n",iter,i); /\* thinking\*/

do\_sleep(SLEEP\_TIME);

phi\_take\_forks\_condvar(i);

/\* need two forks, maybe blocked \*/

cprintf("Iter %d, No.%d philosopher\_condvar is eating\n",iter,i); /\* eating\*/

do\_sleep(SLEEP\_TIME);

phi\_put\_forks\_condvar(i);

/\* return two forks back\*/

}

cprintf("No.%d philosopher\_condvar quit\n",i);

return 0; }

拿叉子和放下叉子的函数phi\_take\_forks\_condvar和phi\_put\_forks\_condvar内容需要自己填写。

phi\_take\_forks\_condvar：首先进入管程，将哲学家状态改为HUNGRY，然后通过phi\_test\_condvar查看该哲学家对应的条件变量是否可以获得，如果不能则等待。最后退出管程。

void phi\_take\_forks\_condvar(int i) {

down(&(mtp->mutex));

state\_condvar[i] = HUNGRY;

phi\_test\_condvar(i);

if (state\_condvar[i] != EATING) {

cond\_wait(&mtp->cv[i]);

}

if(mtp->next\_count>0)

up(&(mtp->next));

else

up(&(mtp->mutex));}

phi\_puta\_forks\_condvar：首先进入管程，将哲学家状态改为THINKING，然后通过phi\_test\_condvar查看该哲学家左右两位是否可以同时获得两把叉子，如果能则唤醒左右两个条件变量。最后退出管程。

void phi\_put\_forks\_condvar(int i) {

down(&(mtp->mutex));

state\_condvar[i] = THINKING;

phi\_test\_condvar(LEFT);

phi\_test\_condvar(RIGHT);

if(mtp->next\_count>0)

up(&(mtp->next));

else

up(&(mtp->mutex));}

条件变量用信号量来实现，在实验中，条件变量的wait和signal需要自己完成。

void

cond\_signal (condvar\_t \*cvp) {

if (cvp->count > 0) {

cvp->owner->next\_count++;

up(&(cvp->sem));

down(&(cvp->owner->next));

cvp->owner->next\_count--;

}

cprintf("cond\_signal end: cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next\_count %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next\_count);}

void

cond\_wait (condvar\_t \*cvp) {

cvp->count++;

if (cvp->owner->next\_count > 0) {

up(&(cvp->owner->next));

} else {

up(&(cvp->owner->mutex));

}

down(&cvp->sem);

cvp->count--;

cprintf("cond\_wait end: cvp %x, cvp->count %d, cvp->owner->next\_count %d\n", cvp, cvp->count, cvp->owner->next\_count);

}